

T.C.  
YALOVA BELEDİYESİ  
MECLİS KARARI

Karar Tarihi	05/08/2024	Dönem	2024	Birleşim	1	Karar Konusu
Karar No	224	Toplantı	Ağustos	Oturum	2	İmar Plan Değişikliği
Meclis Başkanı: Mehmet GÜREL						
Toplantıya Katılan Meclis Üyeleri						
Mesut TUTUĞ, Alemdar COŞKUN, Fatih SAYDAM, Esra Patıl DİNCER, Melike TOMRİS ÖNDER, Harun GÜLEÇ, Murat TİRYAKİ, Cihan İsmet YILDIRIM, Cem İNCİ, Cem KARADAĞ, Cem SARAÇ, Kubilay TORUN, Filiz DEMİR, Sefer KESKİN, Tarık Burak EVİN, Tülay ÖZÇELİK, Mehmet Bican ÇUHADAR, Fatih ŞAHİN, Selihan Dicle ŞİMŞEK BATTAL, Arif Oktay TUNÇ, Muaz CEYLAN, Ahmet KUMALİ, Filiz Aydın ÖNÜR, İsmail DEMİR, Bülend TANIR, Mutlu ORUÇLU, Emre YILMAZ, Mehmet Fatih MAZI						
Katılmayanlar: Meryem ATAÇ, Bahaddin ERBAY, Hasan Yaşar GENCER						

**25.GÜNDEM MADDESİ:**  
**TEKLİFİN ÖZÜ :**

**TALEP 7:**

Kirazlı Köyü, (130 ada 1 nolu parselin doğusundaki alan) 1/1000 Uygulama İmar Planı'nda "Park Alanı" olarak planlı bulunan alanın bir kısmının "Trafo Alanı" olarak düzenlenmesi talebiyle hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince onaylanmasına ilişkin Uludağ Elektrik Dağıtım A.Ş. Emlak Kamulaştırma Yönetmenliği'nin talebi (03.07.2024 tarih ve bila sayılı yazısı ve eki teklif dosyası)

**Komisyon Kararı:** Komisyonumuz; Kirazlı Köyü, 130 ada 1 parselin doğusunda bulunan "Park Alanı"nın kısmen "Trafo Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin plan değişikliği teklifi "Park Alanı"nın azaltıcı nitelikte olup, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin "İmar Planı Değişiklikleri" başlıklı 26. Maddesine uygun olmadığından; ancak bölgedeki teknik altyapı alanı ihtiyacını da gözönünde bulundurarak plan değişikliğine konu alanı çevresiyle birlikte değerlendirmiş ve

- Kirazlı Köyü, 131 ada, 1 parselin doğusunda yer alan, 1/1000 Uygulama İmar Planı'nda "Otopark Alanı" olarak planlı bulunan alanın ("Sanayi Alanı"na bitişik olacak şekilde) 40 m<sup>2</sup> büyüklüğündeki kısmının "Trafo Alanı" olarak düzenlenmesi şeklinde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin (PİN: UİP-771062119) 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince tadilen onaylanmasını,
- ayrıca "İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmelik"nin "Değer artış payına konu olmayan alanlar ve işlemler" başlıklı 7. Maddesinde "(2) Kamu yatırımları ile kamu mülkiyetindeki alanlardan, ... değer artış payı alınmaz." şeklinde hüküm bulunmakta olup; söz konusu plan değişikliği kamu yatırımına ilişkin olduğundan, ilgili yönetmelik kapsamında değer artışına neden olmadığını;

oybirliğiyle uygun bulmuştur.

MECLİS BAŞKANI: Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler.



KARAR:

Kirazlı Köyü, 130 ada 1 parselin doğusunda bulunan "Park Alanı"nın kısmen "Trafo Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin plan değişikliği teklifi "Park Alanı"nı azaltıcı nitelikte olup, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin "İmar Planı Değişiklikleri" başlıklı 26. Maddesine uygun olmadığından; ancak bölgedeki teknik altyapı alanı ihtiyacını da gözönünde bulundurarak plan değişikliğine konu alan çevresiyle birlikte değerlendirilmiş ve

- Kirazlı Köyü, 131 ada, 1 parselin doğusunda yer alan, 1/1000 Uygulama İmar Planı'nda "Otopark Alanı" olarak planlı bulunan alanın ("Sanayi Alanı"na bitişik olacak şekilde) 40 m<sup>2</sup> büyüklüğündeki kısmının "Trafo Alanı" olarak düzenlenmesi şeklinde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin (PİN: UIP-771062119) 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince tadilen onaylanması,
- ayrıca "İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmelik" in "Değer artış payına konu olmayan alanlar ve işlemler" başlıklı 7. Maddesinde "(2) Kamu yatırımları ile kamu mülkiyetindeki alanlardan, ... değer artış payı alınmaz." şeklinde hüküm bulunmakta olup; söz konusu plan değişikliği kamu yatırımına ilişkin olduğundan, ilgili yönetmelik kapsamında değer artışına neden olmadığı

oybirliği ile kabul edilmiştir.

Mehmet GÜREL  
Meclis Başkanı



Melike Tomris ÖNDER  
Katip Üye



Cem İNCİ  
Katip Üye

